Cuprins

Sociologia personalitatii
-Abordare elementară a reducerii
plus
2005-2014 Iwao Otsuka
Teoria generala.
Abordarea elementelor reducătoare în sociologie
[Adnotare]
Abordarea restaurativă elementară vizează sociologia individului, „sociologia vizibilă a individului",
care vizualizează clar individul ca particule și componente care operează în cadrul întregii societăți.
Își propune să împărtășească o perspectivă cu psihologia prin încorporarea activităților psihologiei și

sistemele nervoase ale indivizilor care alcătuiesc societatea, într-o perspectivă care analizează întreaga societate.
Criticați concepția sociologică tradițională conform căreia societatea este mai mult decât justă
suma indivizilor și că este ceva extern și legat de individ.
Societatea este o colecție de indivizi care interacționează, nimic mai mult și nimic mai puțin.
Societatea, ca element, se reduce la psihologia individului și la conectorii care leagă indivizii între ei.
Comportamentul social se reduce la interacțiunea dintre sistemele nervoase individuale.
[Reducerea societății elementare]
Abordare restaurativă elementară – sociologie.
Abordarea restaurativă elementară vizează o „sociologie a individului”, o sociologie care clar
vizualizează indivizii care acționează în societate ca un întreg ca particule și componente.
Își propune să împărtășească o perspectivă cu psihologia prin încorporarea activităților psihologiei și
sistemele nervoase ale indivizilor care alcătuiesc societatea, într-o perspectivă care analizează întreaga societate.
Criticați concepția sociologică tradițională conform căreia societatea este mai mult decât justă
suma indivizilor și că este ceva extern și legat de individ.
Societatea este o colecție de indivizi care interacționează, nici mai mult, nici mai puțin. Nu ar trebui să fie
în afara individului.
Societatea, ca element, se reduce la psihologia individului și la conectorii care leagă indivizii între ei.
prieten. Comportamentul social se reduce la interacțiunea dintre indivizi.
Cultura se rezumă la mintea și sistemul nervos al individului.
2005.05-2006 Prima dată publicată.
Societatea poate fi returnată individului.
Apariția că societatea nu poate fi redusă la individ este o iluzie.
Pentru un subiect, societatea este o colecție de alți oameni. Aceasta este o entitate care nu îndeplinește voința
o persoană, nu face ce vrea, nu-l ascultă. Este mai mult decât un individ, în asta
sensul că este o colecție de indivizi și poate fi redus la un individ, dar nu poate fi controlat
individual.
Fiecare persoană are propriile circumstanțe individuale și încearcă să facă ceea ce este convenabil pentru el, ceea ce poate
fi inconfortabil pentru alții.
Oamenii încearcă să se comporte diferit atunci când alți oameni sunt în preajmă și când nu sunt. Când oamenii sunt înconjurați
oameni care încearcă să facă același lucru pe care îl fac ei, se încântă și se simt ca „eu” lor
extins și fac lucruri care sunt diferite de ceea ce fac singuri. Când o persoană este înconjurată chiar
mai multe persoane care împărtășesc aceeași cultură cu el, persoana este entuziasmată și capabilă să facă
lucruri pe care nu le putea face singur.
S-a dat explicația că acest lucru se datorează „societății” pentru că nu numai tulburările nu apar.

Într-adevăr, psihologia unei persoane este diferită atunci când este singur și când sunt mulți alții în preajmă. S-a întâmplat pentru ca atunci cand sunt altii in jur se stabileste o punte intre individ si alte persoane pentru comunicare si interacțiuni.
Asta pentru că credem că avem ajutorul altora, așa că ne simțim mai mari. Fara indoiala, există o psihologie care apare doar în prezența altora, nu în singurătate. Se sustine ca societatea nu poate fi explicată doar individual.
Cu toate acestea, în realitate, acest lucru poate fi redus la psihologia individului, care apare în prezența lui alte persoane din aceeași clasă. Cel mai probabil, acesta nu este rezultatul „societății externe", ci mai degrabă rezultatul mecanism psihologic care este modificat genetic în sistemul nervos al fiecărei persoane, care îl face să se simtă mai entuziasmat când găsește alți oameni de genul lui. Uf.
Activitatea indivizilor biologici ar trebui să se bazeze pe activitatea la nivel celular.
Să afirme că societatea este creată independent, separat de psihologia și fiziologia individului și pentru el limite și a privi societatea ca ceva mai mult decât o colecție de indivizi este același lucru cu afirmă că activitatea unui individ biologic nu este reglementată de activitatea celulară, ci are loc (apare, este determinat) într-o dimensiune separată de activitatea celulară. Cu alte cuvinte, este la fel ca ideea că activitatea unui organism poate fi construită indiferent de nivelul celular. Acest Prostii.
Este o sociologie care este impersonală pentru individ, o teorie impersonală care ignoră puterea fiecărui individ. și ignoră voința lui.
Pe lângă aceste idei, sunt valabile și următoarele. Adică societatea nu există în afara individului.
Societatea este suma indivizilor și se reduce la indivizi. Societatea nu este nici mai mult, nici mai mică decât suma indivizii. Cu alte cuvinte, este o sociologie în care individul este vizibil și se mișcă în această direcție, sociologia viitoare va avea o nouă perspectivă asupra individului care nu a mai fost văzută până acum.
Cu alte cuvinte, noi vedem societatea nu ca pe o entitate unică care transcende individul, ci ca o colecție de indivizi.
2005-2006 Prima dată publicată.
Poți spune că societatea nu poate aduce înapoi individul?
Dacă presupunem că numărul total de oameni din societate era de aproximativ 10 și dacă spunem că societatea este - este o entitate străină care nu poate fi redusă la o persoană, înseamnă asta că dacă ne ștergem capul sau inima (sistemul nervos) de 10 persoane pe rând, atunci societatea va rămâne o „entitate străină", chiar dacă le ștergem pe toate?
Până să rămână doi oameni, societatea va fi externă, pentru că este instalat un conector pt

comunicarea dintre ei, dar este o astfel de conștientizare într-adevăr fierbinte doar cu doi oameni? Nu e firesc?
doar să simți că psihologia individuală a altei persoane este chiar în fața ta și
existența societății dispare ca o senzație?
Dacă a mai rămas o singură persoană și informații despre originea acestei persoane, găsite de alții
membrii (dispăruți), este stocat în cap, în sistemul nervos al acestei persoane, atunci putem spune că comunitatea cu
membru străin (dispărut) locuiește în sistemul nervos al persoanei rămase. Cu toate acestea, este posibil să se determine
care membri externi au lăsat informația și de la cine sunt preluate, ceea ce înseamnă că informația poate
să fie răscumpărat pentru acea persoană. Mai mult, dacă informația deținută de un străin nu este
este prima informație găsită de acest membru și a fost transmisă prin diverși membri neidentificați
încă din cele mai vechi timpuri, putem spune cu adevărat că această informație este derivată dintr-un exterior
societate? Pur și simplu pentru că pachetul sau indiciu despre cine a spus primul că a fost pierdut
de-a lungul unei lungi istorii, cineva a fost primul care a descoperit sau inventat conținut
informație. Descoperirea, invenția are loc în mintea unei persoane, iar în starea inițială nu este împărțită în
mintea celorlalți membri ai societății. În acest sens, informația nu a fost prezentă în societate încă de la început,
dar poate fi atribuită descoperirii şi invenţiei individului.
2005-2006 Publicat prima dată.
Diferențele față de reducționismul tradițional
În metoda reducerii elementare, mișcarea fiecărui individ devine vizibilă (ca obiect de observație), adică.
mișcarea și interacțiunea fiecărui element granular.
Acest lucru este diferit de reducționismul tradițional. Adică diferă de reducționismul psihologic,
care vede societatea ca fiind redusă la psihologia individului sau de la reducționismul social,
care reduce totul la societate, presupunând că individul este doar o ființă socială.
Particule = cultura în capul individului (sistemul nervos) devine virală și infectează sistemul nervos
alti oameni. Infecția apare atunci când este între sistemul nervos al altor persoane și sistemul nervos al altora
oamenii stabilesc o punte de comunicare, permițând schimbul de informații între sistemele nervoase.
2005-2006 Prima dată publicată.
O abordare elementară a reducerii și a societății cu grădini.
Într-o abordare bazată pe reducerea elementară, studiul „societății cutie” este util.
Cu aproximativ 15-50 de particule, creăm o societate mică, care este o mică sau
o versiune în miniatură a unei societăți totale, în care mișcările unei societăți de particule sunt compacte
modelat și schematizat.
Exemple de comunitate de cutii simulate constând dintr-un număr mic de particule includ

o societate care funcționează conform schemei D (societate uscată) și o societate care funcționează conform schemei W (umedă
societate). Modelul D și Modelul W sunt percepute ca societăți mici cu un grup de molecule de gaz și un grup de molecule
lichidele, respectiv, și mișcarea grupurilor de particule într-o simulare pe computer este surprinsă pe video.
De exemplu, fiecare membru al grupului A este infectat cu un virus cultural sub denumirea generală „A", iar cei care sunt infectați cu același
virus cultural, perceput ca prieteni. Pe de altă parte, fiecare membru al grupului B este de obicei infectat
virusul cultural numit „Anti-A" și spre deosebire de grupul A se află într-o stare de opoziție față de cultură
reciproc.
Cerealele și elementele de cultură, cum ar fi virușii de cultură, pot fi afișate pe o diagramă. Pentru fiecare virus
cultura, individul folosește semnul valorii în mintea sa, propagându-l și afirmându-l sau negând-o.
2005-2006 Prima dată publicată.
[Sociologie și om]
Societatea ca colecție de indivizi
Societatea este o combinație de psihologie și intenții individuale.
Societatea este văzută ca un ansamblu bazat pe interacțiunea oamenilor.
A fost implantat inițial din sistemele psihologice ale altor oameni, dar a fost perceput ca și cum
„societatea", independentă de individ, a creat un mod de comportament.
Consensul individului este că luarea deciziilor sociale este consensul individului.
Pentru că există oameni cu idei diferite conflictuale, se testează, se târăsc unii pe alții, atacă și
interferează unul cu altul în propriile interese, astfel încât voința societății, ca colecție de indivizi, să nu fie
în mâinile fiecărui individ. Acest lucru duce la iluzia că societatea este un „monstru" cu a ei
va, indiferent de personalitate.
În societate, indivizii cu multe idei și argumente disparate se ciocnesc între ei și influențează
reciproc, ceea ce duce la scăparea societății de sub controlul individului. Dă doar impresia
că societatea este reală dincolo de individ, când în realitate totul se reduce la individ.
Este mai ușor să percepi o societate ca fiind mai semnificativă atunci când este privită ca o totalitate mai mare
indivizii.
2005-2006 Publicat prima dată.
Necesitatea de a trata psihologia umană în sociologie.
Este o greșeală ca sociologia să nu se ocupe de psihologia umană așa cum se face în mod tradițional.
Este o greșeală să vedem psihologia umană ca fiind limitată la individ, așa cum o face psihologia tradițională.
psihologie. Psihologia umană are intrări și ieșiri. Intrările și ieșirile necesită întotdeauna o sursă și
partener să intre și să iasă. Când acționăm, interacțiunea cu o altă persoană este inevitabilă. Niste,
de exemplu, auto-reflecția, poate fi propria cale de ieșire. Astfel, psihologia umană în felul ei

natura este socială și are nevoie de un partener.
De exemplu, în psihologia clinică, depresia este considerată ca anxietate din cauza incapacității de a se înțelege cu ceilalți sau pentru a asigura funcționarea eficientă a altor persoane, iar în acest sens nu este doar o problemă
pentru o persoană, dar îi implică întotdeauna pe alții.
Psihologia cu care s-a ocupat în mod tradițional psihologia în absența altora și în absența interacțiunii cu
altele, pot fi numite o psihologie unificată. Pe de altă parte, când alți oameni sunt prezenți, psihologia
a fi cu mai multe persoane în același timp poate fi numită psihologie de grup.
Poate fi împărțit în două tipuri de psihologie: psihologia obiectului, de exemplu, psihologia obiectului vizual
partener și psihologie interpersonală, de exemplu, psihologia vieții (animale de companie, animale și plante)
și parteneri umani. În acest caz, viața ar putea include și lucruri precum roboți și aparate,
care sunt pornite, de exemplu, sub tensiune.
2005-2006 Publicat prima dată.
Trei niveluri de sociologie, psihologie și fiziologie.
Sociologia, psihologia și fiziologia formează o structură pe trei niveluri, iar discuția despre sociologie necesită
cunoștințe anterioare și înțelegere a psihologiei și fiziologiei mai fundamentale. Sociologii
trebuie să cunoască activitățile mai fundamentale ale creierului și ale sistemului nervos care stau la baza
comportamentul uman și relația lor cu comportamentul.
↑ Aplicații
Sociologie Pentru a studia modul în care mai multe creiere lucrează împreună.

Psihologie Studiul relației dintre un creier și comportament.
Disponibil la: ------
Fiziologie Studiul fundamentelor fiziologice ale creierului.
Baza ↓
Este necesar să se schimbe calea tradițională a sociologiei, care vede societatea ca independentă de
psihologia si fiziologia umana.
Publicat pentru prima dată în martie 2015.
Nevoia unei sociologie orientate individual
Avem nevoie de o sociologie centrată pe om și individuală.
Nu masa „societății” influențează individul.
Societatea poate fi de fapt privită ca un joc coordonat între indivizi cu diferite
roluri și funcții. Mișcarea societății poate fi privită prin extinderea ei la jucătorii individuali.
De exemplu, influența televiziunii poate fi surprinsă în jocul coordonat al oamenilor care
Persoana care a provocat incidentul.
Oamenii care au urmărit cazul.
intervievatorul
Editor.
Cranici și operatori de echipamente de difuzare
Această diagramă ilustrează comportamentul cooperant al mai multor jucători în ordine cronologică.

Diferiții jucători încearcă fiecare să-și exercite propria influență asupra celorlalți jucători din jurul lor. Sunt motivați
dorința de a transmite informații sau de a disemina propriile lucrări sau idei, ca în cazul cultural
infectie virala. Ele pot fi împărțite în două categorii: cele legate de evenimente, evenimente și
episoade precum „X sa întâmplat în timpul X și X”; cele legate de know-how, precum „aceasta este calea
mutați"; și cele asociate cu opinii precum "aceasta este modalitatea de a face asta".
Ar trebui să fie posibilă descompunerea și analizarea mișcării societății până la jucătorii individuali și
de asemenea, desenați pe o foaie mare de hârtie, ca pe o hartă mare, mișcarea fiecărui jucător individual și a lui
lanț de funcții.
Mișcarea societății umane-biologice este descompusă în jucători separați, luând în considerare cei care se mută
societatea indivizilor ca particule și molecule, în timp ce societatea este fixată ca totalitatea mișcării fiecăruia
jucător, ca mișcarea mai multor molecule.
Activitățile, comportamentele și operațiile sociale sunt împărțite în părți și ilustrate în ordine cronologică.
ordine, cu „→” reprezentând ce informații și cultură lucrează jucătorii la alți jucători
Ordin. Aceasta poate fi numită „diagrama comportamentului social” (diagrama comportamentului în afaceri) în care
comportamentul indivizilor este subiectul principal. Schema comportamentului social (afacere-comportamental).
constă dintr-un șablon și părți, iar prin combinarea părților care funcționează bine, este construită o întreagă societate
Afaceri. Diagrama comportamentului social (de afaceri) constă în principal din jucători individuali.
Sociologia tradițională este de părere că ceea ce era văzut ca o mișcare a societății, ca
o masă mare de mișcări care nu poate fi împărțită în continuare poate fi împărțită în mișcările fiecăreia
jucătorul individual care alcătuiește societatea.
Biologia moleculară a crescut din divizarea proceselor vieții în gene individuale. La fel,
abordarea sociologiei reducerii elementare încearcă să facă lumină asupra mecanismelor societății, împărțind-o în
separați indivizi (particule) și apoi luând în considerare interacțiunile dintre indivizi.
2005-2006 Prima dată publicată.
Comparație între „sociologia individului” și sociologia tradițională.
Iulie 2008 Publicat prima dată
În continuare, comparăm sociologia vizibilității individuale cu sociologia tradițională, folosind ca
un exemplu de afișare a rezultatelor sondajului.
Două metode de afișare a rezultatelor sondajelor de opinie ar trebui prezentate mai jos.
Cartografierea opiniei publice, așa cum se face în mod tradițional în sociologia tradițională, face intenții
a individului invizibil, dizolvat și îngropat în întreaga societate reprezentată în graficul circular.

Accentul se pune pe voința societății în ansamblu, iar existența individului ca bază este ignorată.
Dimpotrivă, „sociologia persoanei vizibile” ar trebui să precizeze că opinia publică se exprimă ca
un set de intenții individuale (domnul A, domnul B, domnul C...). În opinia publică, mișcările indivizilor
sunt vizibile și vizibile. Putem spune că este o sociologie orientată spre individ, care
respectă existența fiecărei persoane din societate.
De ce ar trebui să punem individul în centrul înțelegerii noastre despre societate?
Acest lucru se datorează faptului că teoria existentă, sociologică și tradițională a sistemelor sociale, care privește
doar interacțiunile dintre indivizi, are problema de a nu putea face față conținutului (adunare
idei şi moduri de acţiune) care rezidă în mintea indivizilor.
Acest lucru se datorează faptului că conținutul (conținutul și conținutul) modelelor de comportament, cunoștințe de afaceri, know-how și
cultura este localizată inițial în mintea (mintea și sistemul nervos) individului (stocat și copiat), și nu în
interacțiunea în sine. În analiza mișcării societății, individul trebuie să fie plasat în centrul analizei pentru a
se ocupă de conţinutul care se află în capul individului şi care determină mişcarea societăţii.
Un individ este un subiect care îndeplinește sarcini, mișcă societatea, ia decizii și judecăți și, prin urmare
este necesar să se plaseze partea interioară a capului (sistemul nervos) în centrul analizei pentru a înțelege comportamentul cuiva
în cadrul analizei.
În acest sens, societatea este o societate care depinde de sistemul nervos al individului, iar societatea însăși este
este doar o colecție de punți care leagă indivizi.
Dacă există o astfel de societate, atunci este pur și simplu o colecție de indivizi cu valori diferite și
direcţiile în care doresc să se deplaseze.
O abordare de reducere a particulelor care reduce societatea la indivizi sau
consideră societatea ca o colecție de indivizi, este mai eficientă decât tradițională
o abordare sociologică care presupune că societatea nu poate fi redusă la indivizi sau
are în vedere doar interacțiunea dintre indivizi, nu indivizii înșiși. Cu cât putem mai mult
pentru a face față dinamicii conținutului în mintea indivizilor, de exemplu, cu know-how-ul de adaptare, cu atât mai bine
putem explica miscarea sistemului social.
Există două moduri de a înțelege societatea: unul este de a extrage interacțiunea dintre indivizi, iar celălalt este de a extrage
include conținutul minții individului în societate. Aș dori să sugerez că ultima abordare implicând
în sistemul nervos al individului a fost preferată. Avantajul acestei abordări este că
ne permite să ne confruntăm cu viruși culturali (meme, ideologii etc., în funcție de persoană),

care, după cum s-a spus, se răspândesc prin contagiune de la o minte la alta.
Virușii culturali intră în capul unei persoane prin prelegeri, emisiuni, conversații orale și altele.
forme de comunicare (prin coridoare de elemente sociale) şi infectează capul altei persoane într-un mod care
care schimbă forma circuitelor neuronale umane. O mișcare socială, sau boom, poate fi văzută ca
o izbucnire masivă a acestei infecții psihologice a unei culturi sau a unui mod de a se comporta. Când o persoană este infectată
nu poate să nu accepte acest mod nou infectat de a se comporta. Acesta este începutul „bolii” cauzate de virus
cultură.
Conținutul unui virus cultural poate fi know-how de afaceri sau informații despre evenimente pentru un angajat al companiei.
Sau, dacă ești un lucrător de birou, ar putea fi o ideologie rasistă sau dacă studiezi
gimnaziu, poate fi cunoștințe de matematică diferențială și integrală.
Dacă asociem transmiterea culturală cu uscăciunea/ umezeala unei societăți, cu atât mai umedă este societatea care apreciază
unitate și densitate reciprocă, cu atât transmiterea virusului cultural este mai frecventă. Aceeași cultură
infectează un număr mare de persoane în același timp, apare infecția simultană.
2005-2006 Publicat prima dată.
Compatibil cu studiile comportamentale uscate și umede
De exemplu, studiul autorului asupra tiparelor de comportament uscat-umed este o încercare
Priviți mișcările mai multor particule în același timp, ceea ce este în concordanță cu abordarea reducerii elementare, care
reduce societatea la activitate de particule.
2005-2006 Publicat prima dată.
Două personaje principale în sociologie
În sociologie, există un conflict între aceste două puncte de vedere: este individul actorul principal?
fața obiectului de analiză, sau comunicarea și interacțiunea în sine sunt principalele
persoane.
Teoria sistemelor sociale tradiționale vede comunicarea însăși sau interacțiunea însăși ca
subiectul principal de analiză. Era o înțelegere impersonală a absenței individuale și a individului
negație, iar individul este în afara domeniului analizei. Practic este la fel ca în teoria tradițională
managementul afacerii care se concentrează pe o organizație, cum ar fi un departament sau o unitate de afaceri, și nu
vă permite să vedeți jucătorul individual.
Pe de altă parte, individul este obiectul analizei în teoria socială a reducerii elementare
o abordare care se concentrează pe persoană, individ și este vizibilă. În cazul managementului, această abordare poate
să fie folosit ca model sau model pentru cel mai bun comportament al fiecărui individ. Este o modalitate de a-l face vizibil
mișcarea fiecărui individ care alcătuiește organizația în orice moment.
2005-2006 Publicat prima dată
[probleme cu gândirea socială]

Infirmarea conștiinței publice
Societatea, din punct de vedere convențional, nu poate avea conținut în sine, precum cultura sau
comportament, deoarece este doar o cale și o legătură pentru schimbul de informații și bunuri.
Conținutul este psihologia și sistemul nervos uman. Această problemă este rezolvată prin încorporarea psihologiei
individului în societate.
Teoria actuală a sistemelor sociale, care se uită numai la interacțiuni și nu la indivizi,
ca, de exemplu, într-un sistem informatic, poți înțelege sistemul doar dacă privești
Cabluri LAN care conectează computerele între ele (informații care trec prin ele).
Pentru a înțelege corect un sistem informatic, informațiile deținute de computerele individuale
(servere, clienți, mașini locale P2P□□□□), precum și informații care trec prin cabluri și programe LAN
care determină comportamentul lor (și chiar mișcările oamenilor care lucrează la computere) sunt supuse
analiză. Dacă aplicăm această analogie pentru a înțelege un sistem social, este important să analizăm
conținutul sistemului nervos al unui individ sau conținutul minții sale.
2005-2006 Prima dată publicată
Este adevărat că societatea este o abatere?
Există opinia că societatea este în mod obiectiv externă, nu doar individuală. Pe de alta parte,
există opinia că societatea există doar în mintea și sistemele nervoase ale indivizilor care alcătuiesc
societate și nu este externă.
Justificarea faptului că societatea este externă se explică prin faptul că, de exemplu, în cazul unei companii sau
organizație guvernamentală, există o „organigramă” care leagă individul de exterior
lumea. De fapt, organigrama se bazează pe premisa că membrii organizației
studiați conținutul organigramei, memorând conținutul organigramei și înțelegeți dinainte că oamenii
cei inferiori în ierarhia organizaţiei trebuie să urmeze instrucţiunile superiorului. Dacă un membru al organizaţiei
nu își amintește bine conținutul organigramei sau nu înțelege logica organizației care ar trebui să fie
urmează subordonații, atunci nu lucrează foarte des după sistemul de instrucțiuni al organigramei. In aceea
În caz, nu se poate spune că organigrama funcționează eficient, iar organigrama nu
este extern membrului.
Pe scurt, pentru ca o structură organizatorică să funcționeze, conținutul acesteia trebuie să fie ferm stabilit.
prinde rădăcini în mintea membrilor. În acest sens, în scopul exteriorizării societății și reținerii externe
membrii săi au fost eficienți, primul pas este internalizarea de către membri și unde aceasta
interiorizat, este imprimat în sistemul nervos al individului, în mintea lui, astfel încât în final,

pentru a înţelege corect această problemă, sociologia trebuie să se ocupe de psihologia individului.Este necesar. ÎN
În acest sens, putem spune că organigrama, care, s-ar părea, există obiectiv, de fapt
există de fapt doar în sistemul nervos al fiecărui membru, în cap. Organigrama pe hârtie
eficient, dar este eficient numai atunci când penisul îl privește și își interiorizează conținutul în sistemul nervos.
sistem. Dacă ultimul conținut al organigramei nu a pătruns încă pe deplin în mintea vreunuia
sau un membru, iar hârtia organigramei este îngropată de un document și devine ilizibilă, atunci
organigrama, deși cu siguranță continuă să existe într-un mod străin, este
invalid pentru fiecare membru.
Întreaga imagine socială nu poate fi văzută singură, din cauza posibilităților limitate ale noastre
procesarea psihologică a informaţiei ca fiinţe umane. Ideea este că imaginea interiorizată
societatea diferă de la individ la individ. Există oameni care sunt interesați de știrile din industrie
divertisment, sunt oameni care sunt interesați în principal de chestiuni diplomatice și de nimic altceva
îngrijire. Pentru fiecare persoană, aceeași societate nu este „externă”, și nu au o imagine comună despre societate.
De exemplu, va exista o diferență semnificativă între dreapta și stânga în percepția lor despre o societate care se extinde
în afara lor. Indivizii nu sunt capabili să vadă întreaga societate ca un întreg, ci doar părți din ea. Fiecare
o persoană poate vedea doar propria sa zonă de expertiză.
Prin urmare, chiar dacă spunem că societatea este externă, modul în care este exteriorizată diferă în
în funcţie de domeniul de cunoaştere şi de poziţia fiecărui individ. Prin urmare, nu se poate spune că la fel
societatea impune aceleaşi constrângeri externalizatoare tuturor membrilor săi.
În acest caz, puterea orientării simpatice este în cele din urmă explicată de tendințele psihologice.
individual, iar motivul pentru care toată lumea simpatizează este că majoritatea populației a fost implicată
cultivarea orezului și toate, s-a dovedit, trăiesc în comunități rurale cu influență maternă la fel de puternică,
care acordă o mare importanţă unităţii reciproce. . Cu alte cuvinte, numai atunci când un virus cultural comun
distribuite pe scară largă în mintea oamenilor care alcătuiesc societatea, pot împărtăși același lucru
imaginea socială. Nu se poate spune că o societate unită de la bun început este în mod obiectiv un exterior
raportul la individ, dar imaginea generală externă a societăţii se poate forma numai atunci când
un anumit virus cultural este de obicei interiorizat de individ.
2005-2006 Publicat prima dată.
Consensul social depășește psihologia individuală?
Se spune adesea că zonele de nefumători din stații sunt rezultatul consensului social și că acesta
consensul social este colectiv, care nu poate fi redus la individ.

În această viziune sociologică tradițională, însă, eticheta nefumătorilor de pe peroanele gării nu este
nu are nicio legătură cu deciziile individuale luate de angajații companiei de căi ferate,
responsabil pentru îmbunătățirea mediului stației, dar este produsul unei entități mai transcendente,
„grupuri” sau „societate” care au apărut de nicăieri pentru a-și crea propriile lor. devine.
În primul rând, regula antifumat s-a bazat pe argumentele convingătoare ale unui număr mic de persoane
profesioniștii medicali care au susținut că fumatul este dăunător, iar acest argument, ca idee validă,
a infectat psihologia oamenilor și a fost acceptat de majoritatea oamenilor și s-a răspândit atât de repede încât a devenit stabilit, de regulă. Pot fi.
În acest sens, putem spune că regula „fumatul interzis” își are rădăcinile nu în „societate”, ci în domeniul medical individual. lucrătorii care au produs dovezi convingătoare că fumatul este dăunător.
Regulile sunt create de nicăieri nu de „societate” în contradicție cu individ, ci de argumente convingătoare
(care sunt idei concepute de individ) care schimbă psihologia individului.
Chiar dacă nu poți convinge psihologia individuală să urmeze, poți forța poliția și
altele să urmeze până la capăt, dar acest lucru ar trebui să fie defalcat și în deciziile individuale ale polițiștilor, chiar birocrați și ofițeri de poliție.
În cazul unui acord colectiv de interzicere a fumatului în gări, persoana ar trebui să vadă o notificare făcută
companie de căi ferate, sau aflați de la alții despre conținutul cererii de la compania de căi ferate și apoi
negociați, acceptați și acceptați individual cererea.
Consensul este un lucru individual, iar suma acordului și aprobării individuale este un lucru social și
acord comun. Dacă este mai mult decât un procent din toți oamenii, atunci acordul este încheiat. Dacă aproape
majoritatea oamenilor sunt de acord, de acord și de acord, atunci este o convenție socială.
Deci, chiar dacă nu vrei să fumezi, oamenii pot fi sau nu de acord cu tine. În acest sens, nu
nici un acord social transcendental dincolo de suma consimțământului și consimțământului
persoane individuale.
Dacă 80% dintre oameni sunt de acord să se lase de fumat, atunci realitatea „consimțământului social pentru a renunța la fumat” este cazul va fi astfel încât, dacă 80% dintre oameni sunt de acord să se lase de fumat, atunci restul de 20% dintre fumători nu vor avea
altă alegere, gândindu-se că, chiar dacă nu sunt de acord, un număr mare de alte persoane sunt în favoarea renunțării
fumați și, prin urmare, pierdeți în număr sau fiți în dezavantaj. Ideea este că ideea
se reduce la întrebarea numărului de indivizi care sunt de acord sau nu sunt de acord unul cu celălalt și care câștigă
sau înfrângere, care poate fi descompusă în confirmarea numărului de oameni care sunt de acord sau nu

de acord cu fiecare persoană la fața locului, și nivelul individual de judecată a avantajului sau
lipsă în legătură cu această problemă.
Astfel, chiar dacă guvernul, care ar trebui să conducă și să controleze societatea, legiferează
de sus, acestea nu vor funcționa sau vor fi un consens social dacă un număr mare de oameni în
individual nu sunt de acord sau nu sunt de acord cu ei. „Nu știu ce se întâmplă, dar unii
oameni supărați din altă parte a lumii au venit cu niște legi ciudate. Să ignorăm cu toții
ei și mergi împotriva lor. Acesta este ceva ce ar trebui să ignorăm sau să ne rezistăm cu toții. Acest lucru este valabil și pentru
organizaţii de afaceri unde regulile adoptate în eşaloanele superioare nu sunt întotdeauna respectate.
Dacă ideea că fumatul este dăunător pentru organism și că este mai bine să scapi de el nu este întotdeauna de acord și
împărtășită de fiecare persoană, indiferent cât de mult ar spune personalul stației și alți oameni, fumând mai departe
stațiile sunt interzise.
2005-2006 Publicat prima dată.
Relații cu autocontrolul emoțional
De exemplu, se pare că comportamentele moștenite, cum ar fi dezvoltarea emoțională, sunt comune
a tuturor oamenilor, guvernat de societate. Faptul este că încercăm să ne construim relația unul cu celălalt prin ochii
oamenii din jurul nostru și prin observație.
Este autogestionarea emoțiilor, în acest caz, un produs al societății? De fapt, este și asta
o construcţie bazată pe presupunerea că mintea umană este destinată iniţial schimbului de input şi
scoateți date cu alte obiecte din jur (de exemplu, obiecte etc.), iar emoțiile pot
apar chiar și asupra adversarului obiectului (de exemplu, „O piatră mare se rostogolește aici”). Wow, mă va zdrobi dacă
Asta nu se va întâmpla. mi-e frică, să fugim etc.). Aceasta este atâta timp cât obiectul acestei intrări și ieșiri sau
obiect al schimbului emoțional, nu va deveni o persoană.
Deci, până la urmă, putem spune că natura emoțiilor se rezumă la psihologia umană.
În cazul lui „Iese gândacul și îmi doresc foarte mult să fug țipând, dar sunt oameni în jurul meu, așa că încerc să fiu
calm pentru a nu face o scenă”, pe lângă „mi-e frică de gândac”, în mintea individului există
urmatoarele sentimente: „Mi-e frica de gandac”, „Nu vreau sa ma bat si sa atrag atentia oamenilor”, „Nu vreau
pentru a-i face pe oameni să acorde atenție Exista o atitudine inerentă față de ceilalți, cum ar fi „Eu nu
Vreau să fiu considerat o persoană mică căreia îi este frică de gândaci. „Acest lucru poate fi văzut în mai multe
ideile fundamentale pe care le au oamenii (un sentiment de intimitate și un sentiment de mândrie): „Nu vreau
viața mea personală a fost invadată de lucruri ciudate care îmi atrag atenția” și „Nu vreau să fiu
considerat o persoană meschină și râdea de mine”.

Această psihologie fundamentală este comună tuturor oamenilor și poate fi privită ca genetică și
moștenirea biologică a omului. Este nerezonabil să presupunem că acestea sunt determinate din exterior de către societăți
creat mai târziu de oameni.
2005-2006 Publicat prima dată.
[Elemente sociale, unități]
Societatea există doar în sistemul nervos.
Societatea există doar la capul (sistemul nervos) al fiecărui individ. Nu există afară
în afara capului.
De exemplu, când toți membrii unei societăți mor, dacă societatea continuă să existe în afara lor, ea va pieri.
O carte sau o altă carte lăsată în urmă nu va fi reînviată decât dacă conținutul ei este redescifrat de oameni.
într-o altă societate și nu vor fi returnate la conștiința și sistemul nervos.
2005-2012 Publicat prima dată.
Conceptul de „elemente și unități sociale
Societatea ar trebui privită ca un lanț de interacțiuni și fluxuri de schimburi (fluxuri pipeline) între
două laturi (una la una, una la multe, la multe la multe).
Interacțiunile, conductele și conectorii ar trebui considerate „elemente/asocieri sociale”.
Ele sunt clasificate după cum urmează.
(1) Relație temporară sau permanentă.
(2) Relație subțire sau groasă?
(3) Este o comunicare bidirecțională sau unidirecțională?
(4) Este acesta un conflict de interese sau o relație deschisă/voluntară?
(5) Relație scumpă (scumpă) sau ieftină (ieftină).
Conținutul fluxului de schimb este următorul.
Cultura -> Informații despre eveniment, opinii și know-how
Rechizite -> Cadouri etc.
În cele din urmă, se rezumă la schimbul de funcții.
Elementele sociale sunt cea mai mică unitate de interacțiune și comunicare între indivizi (tranziții și
punți de informații și alte informații schimbate în interacțiune).
Un grup de elemente culturale (viruși culturali) care sunt cele mai mici unități de comportament
modele, rezidă în capul individului (sistemul nervos) și circulă și trece prin sociale consacrate
elemente, infectând capul unuia, legat prin elemente sociale, cu capul altuia (sistemul nervos).
O celulă comportamentală socială sau un bloc comportamental social este o unitate între interacțiuni și
lanțuri de acțiuni între indivizi care joacă mai multe roluri (funcții) conectate prin sociale
elemente.
Mai multe blocuri de acțiune socială pot fi conectate între ele și, conectând multe dintre ele, pot fi conectate
fi convertit într-un pergament de imagine care poate fi folosit ca un simulacru de infinit. Asta e
întreaga imagine a societății.
Să se ocupe de cultura care există în mintea indivizilor și de know-how-ul necesar

adaptarea la mediu, o teorie convențională a sistemului social care privește numai
elementele sociale (interacțiunea dintre indivizi) este inadecvată; avem nevoie de o abordare care arată
în interiorul capetelor indivizilor care interacționează între ei (conținutul sistemului nervos).
2005-2006 Publicat prima dată.
Relația cu „Banda culturală” [Banda comportamentală
În mintea umană, ideile pe care le-am venit cu noi înșine, diferitele comportamente și culturi din care am învățat
strămoșii și părinții noștri sau de la alții din școală sunt introduși și mântuiți și amintiți. În acest sens
mintea umană, sau sistemul nervos, este un container pentru un grup de elemente culturale (cel mai mic
unitate de cultură) și joacă rolul unui „bazin” pentru depozitarea acestora. Acest aspect al sistemului nervos poate fi numit „cultural bazin". Prin comunicare, copiile elementelor culturale acumulate în sistemul nervos intră în nervos
sistemul altor oameni.
Până acum, sistemul nervos a fost exclus din analiza sociologiei pentru că nu este social
acceptabil şi exprimă doar o psihologie închisă individului. Cu toate acestea, având în vedere această funcție a nervos
sisteme ca un "pool cultural" pentru a stoca cultura de interacțiune cu ceilalți, funcția sistemului nervos poate
privit ca obiect al sociologiei.
În acest caz, modelele comportamentale umane includ ambele determinate genetic
instinctele, precum și modelele comportamentale dobândite și ambele se amestecă între ele, creând
modele de comportament uman.
Se poate presupune că modelul comportamental genetic (circuitul neuronal) al unei persoane nu poate fi
introdus anterior genetic într-o altă persoană și poate fi copiat prin învățare dobândită.
2005-2006 Prima publicare (adăugarea 2014)
Asociere cu „Virusul culturii”
Un virus cultural se naște în mintea unui inventator și descoperitor și se transmite de la persoană la persoană.
Au existat de multă vreme teorii conform cărora transmiterea culturală și socializarea indivizilor poate
considerată transmiterea unui virus cultural între indivizi. Este la fel cu infecția.
gripă, infecție a sistemului nervos. Nu afectează corpul neuronului în sine, ci acționează în așa fel încât
care modifică forma rețelei neuronale. Răspândirea pe scară largă a virusurilor culturale între membrii societății creează
înţelegere comună între membri şi conduce la formarea societăţii.
2005-2006 Publicat prima dată.
[Concluzie]
Sociologia modernă ca tip de gândire religioasă
La urma urmei, sociologia existentă este neconvingătoare, deoarece ignoră conținutul capului și al inimii.
persoană.
De exemplu, dacă v-aș spune că o companie este condusă de o organizație care depășește individualitatea

angajaților, nu ați fi simțit asta, sau probabil ați fi crezut că m-am înșelat. Cu toate acestea, din anumite motive
este obișnuit să auzim oameni spunând că o societate formată dintr-un colectiv de indivizi este guvernată autonom
o „societate" care își transcende membrii și le este străină. Societatea" în acest caz este
o entitate transcendentă, asemănătoare unui zeu, care este obiectul credinței religioase și, de altfel
o sociologie care crede într-un asemenea discurs este mai mult un tip de gândire religioasă decât o știință.
Motivul pentru care un astfel de discurs este atât de comun este că societatea este o entitate care
nu permite fiecăruia dintre membrii săi să facă ceea ce vrea și le este greu să înțeleagă întreaga imagine din cauza
capacitatea lor limitată de a procesa informații. Societatea este formată din mulți disparate
membri, fiecare dintre care nu este în puterea altor membri și fiecare dintre care nu este în puterea lui
alti membri. Pentru a supraviețui într-un mediu natural în schimbare, aceste formațiuni dezorganizate trebuie
lucrează împreună, comunică bine și funcționează în cooperare unul cu celălalt. Se confruntă cu
această sarcină dificilă, membrii societății sunt tentați să accepte o ființă transcendentă care poate
le unește pe toate și că această ființă este un miraj al „societății exterioare", o entitate necorporală.
2005-2006 Prima dată publicată.
[Eseuri]
funcţionalismul
Pentru mai multe informații, consultați cartea autoarei despre funcționalism.
umiditatea socială.
Mai multe în cărțile autoarei despre senzații uscate și umede, despre personalitate și societate.
Sistemul nervos și societatea.
Informații detaliate pot fi găsite în cărțile autoarei despre sistemul nervos, societate și cultură.
Sistemul nervos și societatea.
Sisteme psihologice și sociale
Corpul uman poate fi împărțit condiționat în două niveluri: sistemul de niveluri fiziologice, care ia
oxigen, apă și nutrienți și un sistem de niveluri psihologice care controlează comportamentul și
memorie ca răspuns la schimbările din mediu.
În acest caz, putem spune că mișcarea la nivel fiziologic este menținută prin homeostazie în echilibru,
iar teoria convențională a sistemului, cum ar fi analiza structură-funcție este aplicabilă. În ciuda faptului că cele fiziologice
nivel, se observă mici fluctuații ale temperaturii corpului și alți parametri, aceste fluctuații sunt în
un anumit interval care nu perturbă echilibrul (fluctuații intra-egale). Dacă temperatura corpului
se ridică sau coboară peste un anumit nivel, persoana - organismul - va muri.
Cu toate acestea, la nivel psihologic, învățăm, inventăm și descoperim în permanență forme noi.

comportamente care nu au mai fost întâlnite până acum în așa fel încât să se adapteze la fluctuații
mediu inconjurator. De exemplu, cotitura copernicană este numită „întorsătura copernicană” în sensul că
că teoria copernicană a geocentrismului a condus la o distrugere fundamentală a sistemului pe plan psihologic.
nivelul fiecărei persoane, care a fost fixat de teoria tradițională heliocentrică și a implicat
schimbări majore ale sistemului.
Această schimbare fundamentală a avut loc inițial în cadrul sistemului psihologic al personalității copernicane.
Fluctuaţiile fundamentale ale sistemului psihologic al personalităţii copernicane s-au extins la
sistemul psihologic al fiecărei persoane care a citit publicațiile lui Copernic, care a șocat fundamental
natura sistemului psihologic al fiecărei persoane. În acest sens, poate fi luată în considerare schimbarea socială
ca suma fluctuaţiilor sistemului psihologic al fiecărei persoane.
Societatea poate fi privită ca o interacțiune a sistemelor psihologice.
Un fenomen, precum cotitura copernicană, în care valorile sunt fundamental încălcate, este
o schimbare dezechilibră care răstoarnă echilibrul sistemic existent. În acest sens, se poate spune
că sistemul la nivel psihologic, spre deosebire de cel fiziologic, este axat pe fluctuații în așa fel
în așa fel încât învățarea, invențiile și descoperirile strica constant echilibrul și se desfășoară la noi niveluri
adaptarea mediului. Prin urmare, nu putem aplica tipul tradițional de analiză a structurii și funcției.
teoria sistemelor.
Pentru un sistem la nivel psihologic, „funcția” poate fi înțeleasă ca o funcție utilă în adaptare la
mediu în continuă schimbare, deoarece modelele comportamentale se schimbă constant
învăţare şi invenţie.
Sistemul social actual constă din interacțiunea unor sisteme psihologice separate. De aceea
se crede că sistemul social este în continuă schimbare de la o stare de echilibru convențională la una nouă
stadiu (schimbare de neechilibru) în interacțiunea sistemelor psihologice care au fost modificate de un nou
învăţare, invenţii şi descoperiri. Forța motrice din spatele acestei schimbări în sistemul psihosocial este
presiunea umană inerentă pentru a crește nivelul de adaptare la mediu. Aceasta este presiunea
încurajează o persoană să învețe, să inventeze, să descopere.
Se poate argumenta că eșecul lui T. Parsons și colab. în analiza structură-funcție sa datorat faptului că ei căutau
un model de sisteme sociale în cadrul unui sistem fiziologic care permitea variații numai în interior
un anumit interval (în cadrul variaţiei echilibrului). Pentru a ieși din stagnarea funcționalismului în
sociologie convențională, ar trebui să se caute un model de sistem social sub forma unui sistem psihologic,
permițând variații dezechilibrate prin rescrierea activă a structurii și cadrului convențional.

Sociologia tradițională, sub influența unui sociolog încă de pe vremea lui E. Durkheim, tinde să creadă că
schimbările la nivelul sistemului social apar independent de sistemul psihologic, dar această viziune
ar trebui schimbat.
De exemplu, utilizarea pe scară largă a telefoanelor mobile a schimbat cu siguranță sistemul social în ceea ce privește
cum comunicam. În acest sens, se poate spune că telefoanele mobile au provocat sociale
schimbări. În acest caz, schimbarea socială este acumularea de schimbări comportamentale la nivelul individului
utilizatorii de telefon și este o reflectare a schimbărilor din sistemul psihologic al individului
utilizatorii. Schimbarea nu are loc spontan la nivel social, indiferent de natura
sistemul psihologic al unui utilizator individual de telefon.
Unde au loc exact fluctuațiile sistemului psihologic în sincronizare cu schimbările sociale?
Este probabil ca rezultatele învățării individuale, invențiile și descoperirile să fie păstrate în plasticitate.
(variabilitatea) memoriei pe termen lung a sistemului psihologic.
Fluctuațiile în sistemul psihologic al individului sunt probabil cauzate de schimbări mari în cablarea dintre ele
neuronii din memoria pe termen lung. Și nu această variabilitate a cablajului duce la variații la nivel social
nivel?

Cuprins

Asociere cu „Virusul culturii”
[Concluzie]
Sociologia modernă ca tip de gândire religioasă
[Eseuri]
funcţionalismul
umiditatea socială.
Sistemul nervos și societatea.
Sistemul nervos și societatea.
Sisteme psihologice și sociale
Informații conexe despre cărțile mele.
Toate cărțile pe care le-am scris. Listă.